

Protokół z posiedzenia Komisji habilitacyjnej powołanej w sprawie przeprowadzenia postępowania o nadanie dr Mateuszowi Ledwoniowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki biologiczne, z dnia 7 maja 2024 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się 7 maja 2024 r. o godz. 9:00 przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, za pośrednictwem platformy MS Teams, w siedmioosobowym składzie:

prof. dr hab. Joanna Rutkowska – Przewodnicząca Komisji,
prof. dr hab. Dariusz Jakubas – Recenzent,
prof. dr hab. Jan Taylor – Recenzent,
prof. dr hab. Jacek Radwan – Recenzent,
dr hab. Janusz Kloskowski – Recenzent,
dr hab. Tomasz Postawa – Członek Komisji,
dr hab. Łukasz Kajtoch – Sekretarz Komisji.

Obrady otworzyła Przewodnicząca Komisji, która przywitała i przedstawiła członków komisji. Na wstępie prof. Rutkowska poinformowała, że głosowania odbędą się w trybie jawnym oraz bezwzględną większością głosów. Przewodnicząca przedstawiła plan posiedzenia Komisji. Członkowie Komisji habilitacyjnej potwierdzili otrzymanie pełnej dokumentacji w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego doktorowi Mateuszowi Ledwoniowi. Następnie odbyło się głosowanie nad potrzebą przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego. Członkowie Komisji jednomyślnie (7 głosów „NIE”) opowiedzieli się przeciw konieczności przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.

Wobec faktu, że wszyscy członkowie Komisji zapoznali się z recenzjami w procedowanym postępowaniu habilitacyjnym, Przewodnicząca poprosiła członków komisji o wyrażenie opinii podsumowujących.

Jako pierwszy zabrał głos prof. dr hab. Dariusz Jakubas, który rozpoczął wypowiedź od szczegółowej charakterystyki badań będących osiągnięciami habilitacyjnymi dr Ledwonia. Recenzent ocenił, że dr Ledwoń spełnia wszystkie kryteria ustawowe tj. jego badania mają istotny wkład w rozwój dyscypliny nauk biologicznych, oraz wykazał istotną aktywność naukową realizowaną w więcej niż jednej instytucji naukowej (krótkie staże krajowe i zagraniczne oraz liczna współpraca międzynarodowa i krajowa).

Jako drugi wyraził opinię dr hab. Janusz Kloskowski. Recenzent rozpoczął od pozytywnej opinii na temat cyklu publikacji Habilitanta, podkreślając, że jego badania są spójne i stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny nauk biologicznych, a szczególnie wiedzy na temat ekologii i biologii rybitw. Recenzent zwrócił uwagę, że artykuły dr Ledwonia zostały opublikowane w czasopiśmie branżowych (ornitologicznych). Dr hab. Janusz Kloskowski pozytywnie ocenił także aktywność naukową realizowaną poza macierzystym instytutem podkreślając, że pobyty Habilitanta w innych instytucjach naukowych były krótkie ale produktywne.

Jako trzeci głos zabrał prof. dr hab. Jan Taylor, który wyraził zdziwienie, że Habilitant przedstawił dwa osiągnięcia habilitacyjne. Recenzent podkreślił rzetelność badań Habilitanta i

docenił wytrwałość w rozwiązywaniu kolejnych problemów badawczych, dzięki czemu kandydat wniósł istotny wkład w rozwój dyscypliny nauk biologicznych. Natomiast Recenzent zakwestionował krótkie pobyty badawcze Habilitanta jako istotną aktywność naukową realizowaną w więcej niż jednej instytucji naukowej. Prof. dr hab. Jan Taylor uznał jednak, że całościowy dorobek Habilitanta upoważnia do uznania tego ustawowego kryterium za spełnione.

Prof. dr hab. Jacek Radwan zabrał głos jako czwarty i nawiązał do wypowiedzi poprzedniego Recenzenta. Profesor przyznał, że badania Habilitanta były solidne i spełniają kryterium istotnego wkładu w rozwój dyscypliny nauk biologicznych. Następnie Recenzent wyjaśnił iż wymóg przedstawiania osiągnięć habilitacyjnych w liczbie mnogiej, wynika z niefortunnego zapisu Ustawy. Recenzent zwrócił uwagę, że Habilitant nie publikował w najwyżej docenianych czasopismach ekologicznych czy behawioralnych, ale docenił prezentowanie wyników badań w najlepszych czasopismach ornitologicznych. Prof. dr hab. Jacek Radwan ocenił, że spełnienie kryterium aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej instytucji naukowej jest marginalne, ale uznał, że wykazana aktywność i współpraca upoważniają do pozytywnej opinii dla wniosku Habilitanta.

Dr hab. Tomasz Postawa podkreślił znaczenie badań dr Ledwonia, ich nowatorstwo oraz praktyczne znaczenie w ochronie ptaków i środowisk wodno-błotnych.

Dr hab. Łukasz Kajtoch poparł wcześniej wyrażone opinie odnośnie oceny merytorycznej badań wybranych do wniosku habilitacyjnego, a ponadto podkreślił szeroką współpracę dr Ledwonia zarówno w kraju jak i za granicą.

Na koniec prof. dr hab. Joanna Rutkowska podkreśliła wysoką specjalizację badawczą dr Ledwonia. Równocześnie, Przewodnicząca zwróciła uwagę na współpracę Habilitanta w badaniach ekologii roślin publikowanych w czasopismach o bardzo wysokiej randze. Prof. dr hab. Rutkowska poparła krytyczną ocenę braku pracy dr Ledwonia poza macierzystą jednostką, ale podkreśliła, że był on kierownikiem grantów badawczych.

Po zabraniu głosu przez członków Komisji, Przewodnicząca zarządziła dyskusję. Nikt z pozostałych członków Komisji nie zabrał głosu, a prof. dr hab. Rutkowska dodała, że Habilitant prezentował wyniki swoich badań na wielu konferencjach.

Kolejnym punktem posiedzenia było głosowanie. Przewodnicząca złożyła formalny wniosek o głosowanie w sprawie uchwały popierającej wniosek dr Mateusza Ledwonia o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki biologiczne. W głosowaniu jawnym wzięli udział wszyscy członkowie Komisji i wszyscy zagłosowali za przyjęciem uchwały (7 głosów na „TAK”). Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że Komisja podjęła uchwałę w sprawie pozytywnego zaopiniowania wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Mateuszowi Ledwoniowi.

Przewodnicząca stwierdziła ważność głosowania i podjęcia uchwały.

Przed zamknięciem posiedzenia, Przewodnicząca zapytała czy ktoś z członków chciałby zabrać głos. Nikt z członków Komisji nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Na zakończenie członkowie Komisji omówili sprawy organizacyjne związane z autoryzacją i obiegiem dokumentów w celu zebrania podpisów. Sekretarz poinformował, że zgodnie z regulaminem postępowań habilitacyjnych w Instytucie Systematyki i Ewolucji Zwierząt PAN, dokumenty mogą być podpisane tylko przez Przewodniczącą i Sekretarza. Członkowie Komisji zgodzili się na takie rozwiązanie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca podziękowała uczestnikom za udział w obradach i zamknęła posiedzenie Komisji.

Prof. dr hab. Joanna Rutkowska, Przewodnicząca Komisji 

Dr hab. Łukasz Kajtoch, Sekretarz 