

ISEZ PAN
Wpłynęło dnia ...11.04.2024
L. dz. ...11.521.4.2023



UNIWERSYTET
OPOLSKI

INSTYTUT BIOLOGII

ul. Oleska 22, 45-052 Opole
tel. +48 77 401 60 10
fax +48 77 401 60 30
biologia@uni.opole.pl
biologia.wpt.uni.opole.pl

Prof. dr hab. Jerzy Lis

Opole, 2024-04-08

RECENZJA

dorobku Pani dr Katarzyny Kopeć w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki biologiczne

Ocena dorobku Pani dr Katarzyny Kopeć została przygotowana w odpowiedzi na pismo Pani Dyrektor Instytutu Systematyki i Ewolucji Zwierząt PAN w Krakowie z dnia 13 lutego 2024 r. informujące mnie o powołaniu jako Recenzenta w tym przewodzie habilitacyjnym (na mocy uchwały Rady Naukowej ISEZ PAN z dnia 25.01.2024 r.).

1. Podstawowe dane o Kandydatce

1.a. Kandydatka do stopnia doktora habilitowanego w 2004 roku ukończyła Policealne Studium Zawodowe „Dalkrak” Centrum Kształcenia Sp. z o.o. w Krakowie, gdzie uzyskała stopień technika usług kosmetycznych.

Tytuł magistra biologii uzyskała 12 czerwca 2007 r. na Wydziale Geograficzno-Biologicznym Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie, na podstawie pracy magisterskiej pod tytułem „Kiełkowanie nasion gorczycy białej (*Synapsis alba*) i wzrost roślin na podłożu z ekstraktu z liści morwy białej (*Morsus sp.*)”, zrealizowanej pod kierunkiem dr. Andrzeja Rzepki.

Stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk biologicznych Habilitantka uzyskała 5 grudnia 2012 r. w tej samej jednostce, co tytuł magistra. Jej rozprawa doktorska „Dynamika liczebności oraz struktura populacji saren *Capreolus capreolus* w Lasach Gliwicko-Raciborskich”, była wykonywana pod opieką prof. dr. hab. Bogustawa Bobka.

Jak widać z powyższych danych, zagadnienia, które były realizowane w trakcie doktoratu znacznie odbiegały od obecnych zainteresowań Habilitantki. Niemniej jednak, ta tematyka rozpoczęta w trakcie badań do doktoratu była również później kontynuowana w różnych aspektach. Od pewnego momentu jednak (od 2014 roku) główne zainteresowania badawcze Habilitantki zaczęły skupiać się na owadach kopalnych, przede wszystkim Mecoptera i Diptera.

1.b. Z informacji zawartych w przesłanej dokumentacji wynika, że kandydatka nie ubiegała się wcześniej o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

1.c. Po uzyskaniu stopnia doktora, od września 2008 r. do lutego 2010 r. dr Katarzyna Kopeć pracowała jako wykładowca w pracowni kosmetycznej Policealnego Studium Zawodowego „Dalkrak” Centrum Kształcenia Sp.z o. o. w Krakowie. Od listopada 2012 r. do września 2014 r. na zasadzie umowy zlecenia współpracowała przy aranżacji i montażu wystaw w Muzeum Przyrodniczym Instytutu Systematyki i Ewolucji Zwierząt PAN w Krakowie, będąc równocześnie (2013-2014) wykładowcą przedmiotu „Terapia naturalna i balneologia” na Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie. 2 lutego 2015 r. została zatrudniona jako asystent naukowy w Instytucie Systematyki i Ewolucji Zwierząt Polskiej Akademii Nauk w Krakowie, a od 1 lutego 2016 r. do chwili obecnej jest zatrudniona w tym Instytucie na stanowisku adiunkta. Od 1 stycznia 2017 r. pełni funkcję kierownika Muzeum Przyrodniczego tego Instytutu.

2. Recenzja dorobku Kandydatki została sporządzona w oparciu o dostarczoną dokumentację oraz wymagania zawarte w Art. 219. „Warunki nadania stopnia doktora habilitowanego” Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

3. Informacja o ocenianych osiągnięciach naukowych

3.a. Kandydatka jako swoje osiągnięcie habilitacyjne, przedstawiła cykl pięciu anglojęzycznych publikacji, który został zatytułowany *”Kopalne Archtipulinae podstawą wnioskowania o ewolucji rodziny Limoniidae (Diptera)”*. Habilitantka jest samodzielną autorką jednej pracy, trzy z nich to publikacje czteroautorskie, a autorami jednej pracy

było pięć osób. W przypadku wszystkich czterech publikacji współautorskich, Habilitantka jest pierwszym autorem. Niestety, w żadnej z wieloautorskich publikacji, dr Katarzyna Kopeć nie była autorem korespondencyjnym.

3.b. Dane naukometryczne

Sumaryczny **Impact Factor** publikacji (na dzień złożenia wniosku) Pani dr Katarzyny Kopeć według listy Journal Citation Reports (JCR) wynosi **53,755**, a sumaryczna punktacja ministerialna (zgodnie z rokiem opublikowana) – **1455**. Łączna liczba cytowań publikacji Pani dr Katarzyny Kopeć wyniosła w chwili składania wniosku **128 (86 bez autocytowań)**, a Indeks Hirscha równał się **7**. Prawie wszystkie te dane odnoszą się do okresu po uzyskaniu stopnia doktora (sumaryczny Impact Factor = **53,755**, sumaryczna punktacja ministerialna = **1450**).

Biorąc pod uwagę specjalność naukową kandydatki do stopnia doktora habilitowanego jest to wynik, który należy uznać za znaczący na obecnym etapie jej rozwoju naukowego.

3.c. Informacja o liczbie publikacji naukowych, monografii, rozdziałów w monografiach autorstwa lub współautorstwa kandydata, z podaniem również danych po uzyskaniu ostatniego awansu naukowego

Pani dr Katarzyna Kopeć jest autorką lub współautorką 34 oryginalnych publikacji naukowych, z których prawie wszystkie (33) ukazały się po uzyskaniu stopnia doktora. Wśród nich 27 zostało opublikowanych (wszystkie po doktoracie) w czasopiśmie znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR).

Jeśli wyłączyć z tych danych publikacje wchodzące w skład osiągnięcia habilitacyjnego, to liczby te będą wynosić, odpowiednio 29 (całość dorobku naukowego po doktoracie) i 22 (publikacje w bazie JCR).

Habilitantka w swoim dorobku posiada trzy współautorskie rozdziały w monografiach, w tym dwa w monografiach naukowych oraz jeden w monografii pokonferencyjnej. Wszystkie one zostały opublikowane przed uzyskaniem stopnia doktora. Niestety, w okresie po doktoracie Habilitantka nie posiada rozdziałów w tego typu opracowaniach. Nie brała również udziału w redakcjach naukowych monografii.

3.d. Informacja o najważniejszych czasopismach, w ramach których kandydat publikował swoje prace naukowe

Większość czasopism, w których dr Katarzyna Kopeć publikowała swoje prace naukowe (zarówno te w których opublikowała prace wchodzące w skład osiągnięcia habilitacyjnego, jak i pozostałe) to czasopisma znajdujące się w bazie Journal Citation Reports (JCR). Wśród nich jest kilkanaście publikacji znajdujących się w grupie czasopism z przypisaną przez Ministerstwo największą liczbą punktów (obecnie 200, 140 i 100, a na listach do poprzedniej ewaluacji 35, 30 i 25).

Wśród tych wysoko punktowanych czasopism na szczególną uwagę zasługują te, które mają przydzielone wg. punktacji ministerialnej największą liczbę punktów, czyli 200 i 140. W dorobku Habilitantki są trzy takie prace, jedna stanowiąca element osiągnięcia habilitacyjnego (opublikowana w czasopiśmie „Scientific Reports“ za 140 pkt.), oraz dwie wchodząca w skład pozostałego dorobku naukowego po doktoracie (jedna opublikowana w czasopiśmie „eLife” za 200 pkt., druga w „The European Zoological Journal” za 140 pkt.). Dużą wartość mają również prace opublikowane w wysoko punktowanych czasopismach za 100 pkt. (wg. wykazu do nowej ewaluacji) oraz za 40 i 35 pkt. (wg. wykazu do poprzedniej ewaluacji). Są to takie czasopisma, jak „Insects”, „Cretaceous Research”, czy „Journal of Systematic Palaeoentomology”. Szczególnie te dwa ostatnie czasopisma są periodykami bardzo uznawanymi w środowisku paleobiologów. Pomimo nie najwyższej punktacji, dla badaczy zajmujących się zagadnieniami związanymi z taksonomią, klasyfikacją i filogenezą owadów kopalnych, są to jedne z najważniejszych i najbardziej docenianych przez taksonomów czasopism.

Pozostałe (liczne) prace w dorobku Habilitantki to publikacje w czasopismach o nieco niższej punktacji i to stwierdzenie nie jest żadnym zarzutem w stosunku do kandydatki do stopnia doktora habilitowanego. W chwili obecnej, z czego taksonomie i filogenetycy zdają sobie doskonale sprawę, opublikowanie pracy związanej tematycznie z zagadnieniami dotyczącymi klasyfikacji i filogenezy jakiegokolwiek grupy owadów (kopalnych, czy współczesnych) w czasopismach o wysokiej punktacji (200 i 140 pkt.), wykorzystując do badań tylko tzw. „cechy klasyczne”, jest niezmiernie trudne, a często wręcz niemożliwe.

Biorąc pod uwagę całość powyższych danych, należy uznać osiągnięcia publikacyjne Pani dr Katarzyny Kopeć w tym zakresie za ważne i doniosłe.

3.e. Informacja, czy kandydat odgrywał wiodącą rolę w ramach powstawania współautorskich prac naukowych

Dr Katarzyna Kopeć w „Autoreferacie“ określiła swój wkład w każdą z prac wchodzących w skład osiągnięcia habilitacyjnego jako wiodący (Załącznik 2, str. 15, punkt d), co zostało również potwierdzone odrębnymi oświadczeniami zarówno Habilitantki (Załącznik 5), jak i współautorów tych publikacji (Załącznik 4). Ze względu na fakt, że dane odnośnie udziału i wkładu Habilitantki w powstawanie współautorskich prac naukowych zostały udokumentowane tylko dla publikacji wchodzących w skład osiągnięcia habilitacyjnego, poniżej oceniam tylko udział Habilitantki w tych pięciu publikacjach. Poza tym do końcowej oceny tego udziału brałem pod uwagę nie tylko złożone oświadczenia (Habilitantki oraz współautorów pięciu publikacji wchodzących w skład osiągnięcia habilitacyjnego), ale również pozostałe dane, które Habilitantka zawarła w swoim autoreferacie. Danymi na których dodatkowo oparłem swoją opinię, były informacje zawarte w punkcie „c” Autoreferatu „Omówienie celu prac i osiągniętych wyników” (Załącznik 2, strony 4-11).

Po przeanalizowaniu wszystkich tych danych mogę stwierdzić, że rzeczywiście rola dr Katarzyny Kopeć w powstawaniu współautorskich prac naukowych wchodzących w skład jej osiągnięcia habilitacyjnego była wiodąca. W jednej pracy jest ona jedynym autorem, a w publikacjach wieloautorskich zawsze była autorem pierwszym, co świadczy o tym, że również współautorzy tych publikacji uznawali jej wiodącą rolę w przygotowanie ostatecznej formy każdej publikacji. Niestety, jedynym mankamentem tych prac współautorskich jest to, że w żadnej z nich Habilitantka nie pełniła funkcji autora korespondencyjnego.

Uznaję jednak, że w tego typu wieloautorskich publikacjach podział funkcji i roli w przygotowaniu końcowej wersji manuskryptu w znacznym stopniu zależy od udziału wszystkich autorów w jej przygotowanie. Bardzo często rola autora korespondencyjnego nie przypada pierwszemu autorowi (czyli osobie pełniącej główną i wiodącą rolę w przygotowaniu publikacji), a jednemu z pozostałych współautorów (i sądzę, że tak było w tym przypadku).



5

W pozostałych 28 publikacjach współautorskich, które zostały opublikowane w czasopiśmie znajdujących się w bazie JCR, a nie wchodziły w skład osiągnięcia habilitacyjnego, Habilitantka dziewięciokrotnie też była ich pierwszym autorem.

3.f. Ocena wskazanego przez kandydata osiągnięcia naukowego, w tym, czy stanowi ono znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej

Dr Katarzyna Kopeć jako swoje osiągnięcie habilitacyjne, przedstawiła cykl pięciu anglojęzycznych publikacji, który został zatytułowany "*Kopalne Architipulinae podstawą wnioskowania o ewolucji rodziny Limoniidae (Diptera)*". W jednej z nich Habilitantka jest jedynym autorem, trzy prace to publikacje czteroautorskie, a jedna pięcioautorska. Jak nadmieniałem już wcześniej (podpunkt 3.e.) we wszystkich publikacjach swojego osiągnięcia habilitacyjnego dr Katarzyna Kopeć była pierwszym autorem, a jej rola w powstawaniu tych współautorskich prac naukowych była wiodąca.

Wszystkie te publikacje ukazały się w indeksowanych przez Journal Citation Reports czasopiśmie. Ich sumaryczny Impact Factor wyniósł **9,878**, a sumaryczna liczba punktów zgodnie z punktacją ministerialną (według ujednoliconego wykazu czasopiśm dla roku opublikowania pracy) wyniosła **295**.

Wymienione w JCR prace zostały opublikowane w renomowanych czasopiśmie takich, jak „Scientific Reports” (140 pkt. wg. nowych zasad punktacji), Cretaceous Research (70 pkt. wg. nowych zasad punktacji), Palaeontologia Electronica i Historical Biology (oba 30 pkt. wg. zasad punktacji do poprzedniego okresu ewaluacji), czy Annales Zoologici (25 pkt. wg. zasad punktacji do poprzedniego okresu ewaluacji).

W swoim „Autoreferacie” w punkcie „c” (*Omówienie celu prac i osiągniętych wyników*) dr Katarzyna Kopeć przedstawiła cele badań prowadzonych w ramach osiągnięcia habilitacyjnego i omówiła zagadnienia badawcze z tym związane.

Za główny cel badań Habilitantka przyjęła usystematyzowanie i wyjaśnienie pozycji niektórych rodzajów oraz gatunków w podrodzynie Architipulinae, która ma kluczowe znaczenie dla poznania ewolucji całej rodziny Limoniidae (publikacje I, III, IV, V). Habilitantka uznała, że na podstawie istniejących danych kopalnych podrodzina Architipulinae może zostać uznana za najstarszą grupę Limoniidae (publikacja V), a dwa taksony rangi rodzajowej i podrodzajowej (rodzaj *Architipula* Handlirsch i podrodzaj

Grimmenia Krzemiński i Zessin) wymagają dodatkowych, szczegółowych analiz, które pozwolą na określenie ich właściwego statusu taksonomicznego. Badania te miały na celu nie tylko określenie cech wyróżniających rodzaj *Architipula* i podrodzaj *Grimmenia*, ale również wyjaśnienie, które gatunki należy do nich zaliczyć. Dodatkowym celem było zweryfikowanie cech podrodzaju *Grimmenia* oraz określenie jego statusu taksonomicznego (rodzaj czy podrodzaj).

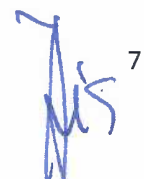
Za najważniejsze osiągnięcia naukowe swojego cyklu publikacji Habilitantka uznała:

1. udowodnienie, że *Architipulinae* nie wymarły w jurze, ale linia ta przetrwała aż do kredy;
2. zaproponowanie nowej klasyfikacji podrodzajowej rodzaju *Mesotipula*;
3. zweryfikowanie i uzupełnienie opisów rodzajów i gatunków w podrodzynie *Architipulinae*;
4. wyjaśnienie pozycji taksonomicznej i zakresu morfologicznego rodzajów *Architipula*, *Mesotipula*, *Grimmenia*, *Cretolimonia*.

Wszystkie prace wchodzące w skład osiągnięcia habilitacyjnego dr Katarzyny Kopeć zostały opublikowane po ich zrecenzowaniu przez odpowiednich specjalistów, więc ich wartość naukowa i poprawność merytoryczna zostały jednoznacznie pozytywnie ocenione.

W tym miejscu chciałbym zwrócić uwagę na to, że jej osiągnięcia naukowe są bardzo ważnym elementem składającym się na poznanie całości systematyki tej grupy muchówek. Stanowią one również znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej reprezentowanej przez kandydatkę do stopnia doktora habilitowanego.

Podsumowując dane odnoszące się do osiągnięcia habilitacyjnego przedstawionego przez Panią dr Katarzynę Kopeć mogę stwierdzić, że zarówno zakres tematyczny, jak i zawartość merytoryczna tego cyklu publikacji całkowicie spełniają wymagania zawarte w Art. 219. „Warunki nadania stopnia doktora habilitowanego” Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Równocześnie jednoznacznie uznaję, że osiągnięcia habilitacyjne Kandydatki do stopnia doktora



7

habilitowanego stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej, którą reprezentuje Kandydatka.

3.g. Informacja o spełnieniu przez kandydata kryterium dotyczącego wykazania się istotną aktywnością naukową lub artystyczną

Pani dr Katarzyna Kopeć, w okresie po uzyskaniu stopnia doktora, była autorką lub współautorką 33 oryginalnych publikacji naukowych, wśród których 27 zostało opublikowanych w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR). Jeśli wyłączyć z tych danych publikacje wchodzące w skład osiągnięcia habilitacyjnego, to na całościowy dorobek po doktoracie składa się 29 publikacji, w tym 22 w czasopismach znajdujących się w bazie JCR.

Habilitantka w swoim dorobku posiada również trzy współautorskie rozdziały w monografiach, w tym dwa w monografiach naukowych oraz jeden w monografii pokonferencyjnej. Wszystkie one zostały opublikowane jednak przed uzyskanie stopnia doktora. Niestety, w okresie po doktoracie Habilitantka nie posiada rozdziałów w tego typu opracowaniach. Nie brała również udziału w redakcjach naukowych monografii.

W związku z swoją specjalnością naukową, Habilitantka nie posiada w swoim dorobku żadnych patentów międzynarodowych lub krajowych, ani wynalazków.

Pani dr Katarzyna Kopeć, w okresie po uzyskaniu stopnia doktora, była merytorycznym kierownikiem nadzorującym prace digitalizacyjne w kolekcji bursztynu i krabów w odciskach skalnych ISEZ PAN w trzyletnim projekcie (01.08.2018 r. - 31.07.2021r.) finansowanym ze środków Unii Europejskiej.

Habilitantka była również wykonawcą lub głównym wykonawcą w trzech projektach OPUS, finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki. Były to następujące projekty: (1) „Pochodzenie i relacje filogenetyczne kopalnych i współczesnych Mecoptera” (kierownik Prof. dr hab. Wiesław Krzemiński, OPUS 5, UMO-2013/09/B/NZ8/03270, 2014-2017, jako wykonawca); (2) „Ewolucja muchówek (Diptera, Nematocera) na tle zmian w środowisku przyrodniczym mezozoiku oraz ich znaczenie dla poznania ewolucji całego rzędu” (kierownik Prof. dr hab. Wiesław Krzemiński, OPUS 12, UMO-2016/23/B/NZ8/00936, 2017-2020, jako główny wykonawca); (3) „Kształtowanie fauny współczesnej Diptera, Nematocera w kontekście zmian środowiska i klimatu na

terenie Europy w Eocenie” (kierownik Prof. dr hab. Wiesław Krzemiński, OPUS 19, UMO-2020/37/B/NZ8/03042, 2021- 2024, jako główny wykonawca).

Była również wykonawcą w grantcie Chińskiej Akademii Nauk w Nankin pod kierownictwem prof. Bo Wang „Research in Burmese amber”, gdzie miała możliwość przebadania materiałów z największych na świecie kolekcji bursztynu birmańskiego z Kachin. W ramach tego projektu w 2018 roku odbyła podróż do Tengchong w Chinach, pod granicę z Birmą, na największy na świecie targ bursztynu birmańskiego, w celu poszukiwania inkluzji muchówek i wojsitek na początkowym etapie ich selekcji.


Poza tym była wykonawcą w międzynarodowym projekcie “The Strategic Priority Research Program (B) of the Chinese Academy of Sciences (XDB26000000) and the National Natural Science Foundation of China (41572010, 41622201, 41688103)”.

W ramach swojej aktywności naukowej po uzyskaniu stopnia doktora Habilitantka odbyła kilkanaście głównie dwu- i trzytygodniowych staży w zagranicznych ośrodkach naukowych (Rosja, Hiszpania, Chiny, Niemcy, Dania, Francja) (załącznik 3, str. 15-16). Poza tym realizowała pięć krótkich (kilkudniowych) wyjazdów badawczo-konsultacyjnych do kolekcji paleontologicznych, głównie w Niemczech i Wielkiej Brytanii.

Pani dr Katarzyna Kopeć potrafiła również łączyć swoje zaangażowanie naukowe z prezentowaniem wyników badań, o czym najlepiej świadczy liczba prezentowanych referatów i konferencji w których brała udział. Była autorką lub współautorką 78 referatów i 4 posterów na 38 konferencjach krajowych i międzynarodowych, z których 32 to konferencje po uzyskaniu stopnia doktora.

Była również organizatorem jednej konferencji przed uzyskaniem stopnia doktora, oraz głównym organizatorem dwóch Konferencji Dipterologicznych Polskiego Towarzystwa Entomologicznego „Biologia i Systematyka Muchówek” oraz XL i XLI Zjazdu Sekcji Dipterologicznej, Polskiego Towarzystwa Entomologicznego (2002, 2023).

Podsumowując tą część działalności dr Katarzyny Kopeć uważam, że Habilitantka w okresie po uzyskaniu stopnia doktora wykazała się istotną aktywnością naukową, przejawiającą się nie tylko dużą liczbą publikacji, oraz kierowaniem i

 9

udziałem w badaniach finansowanych ze środków zewnętrznych, ale również umiejętnością prezentowania ich wyników na konferencjach krajowych i zagranicznych.

3.h. informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych i popularyzujących naukę kandydata do stopnia doktora habilitowanego

Pomimo, że działalność dydaktyczna nie jest podstawowym elementem oceny w procedurze habilitacyjnej i nie powinna mieć wpływu na końcową ocenę dorobku naukowego, to nie sposób w recenzji pominąć ten rodzaj działalności.

Pani dr Katarzyna Kopeć, w okresie 2010–2014 była wykładowcą z przedmiotu „Terapia naturalna i balneologia” na Uniwersytecie Pedagogicznym w Krakowie oraz w pracowni kosmetycznej w Policealnym Studium Zawodowym „Dalkrak” Centrum Kształcenia w Krakowie.

W maju 2022 roku Habilitantka prowadziła dwudniowe zajęcia terenowe z wykładami z paleobiologii dla grupy studentów (17 osób) z Koła Przyrodnika z Uniwersytetu Rzeszowskiego w Kopalni Dolomitu „Stare Gliny” w Jaroszowcu. W czerwcu 2022 r., w ramach opieki nad dwójką laureatów Stypendium Marszałka Województwa Małopolskiego dla Uczniów Wybitnie Uzdolnionych, przeprowadziła zajęcia w Pracowni Obróbki Bursztynu oraz w Pracowni Obrazowania w Muzeum Przyrodniczym ISEZ PAN. Zorganizowała również zajęcia w Pracowni DNA w ISEZ PAN, oraz w Katedrze Biochemii i Biofizyki Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie.

Habilitantka nadzorowała praktyki (12 osób) i staże (dwie osoby) studentów z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie, Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, Uniwersytetu Łódzkiego, Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz uczniów szkół ponadpodstawowych i podstawowych (trzy osoby). Obecnie na bieżąco koordynuje i nadzoruje również zajęcia dydaktyczne dla dzieci i młodzieży prowadzone w Muzeum Przyrodniczym ISEZ PAN.

Habilitantka zaangażowana była również w działalność organizacyjną i to nie tylko w swojej macierzystej jednostce naukowej. W latach 2022-2023 była kierownikiem projektu finansowanego ze środków MEiN (SONDA1647259147025) pt. „Spadzista - krakowskie cmentarzysko mamutów”. Projekt zakładał realizację unikatowej wystawy prezentującej wyniki badań wielopokoleniowej załogi pracowników dwóch krakowskich

instytucji naukowych ISEZ PAN i Instytutu Archeologii UJ. Otwarcie wystawy odbyło się w październiku 2023 r.

Poza tym organizowała lub brała udział w organizacji 46 wystaw w Muzeum Przyrodniczym ISEZ PAN oraz w innych muzeach i jednostkach kulturalnych (Centrum Zachowania Różnorodności Biologicznej w Powsinie, Muzeum Regionalne w Stalowej Woli, Muzeum Okręgowe w Tarnowie, Arboretum w Bolestraszcach, Samorządowe Centrum Kultury w Mielcu), z tego 40 po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.

W tym miejscu należy jeszcze wspomnieć o trzech artykułach popularnonaukowych opublikowanych po doktoracie, w których Habilitantka była autorką lub współautorką.

4. W przypadku, gdy Recenzent stwierdzi, że osiągnięcia naukowe zasługują na wyróżnienie należy wskazać uzasadnienie postawionego wniosku

-

5. Inne informacje i uwagi

Brak.

6. W recenzji powinny być szczegółowo wymienione wszystkie zauważone przez Recenzenta błędy oraz nieślusne lub niedokładne sformułowania

Brak.

KOŃCOWA KONKLUZJA

Stwierdzam, że osiągnięcia naukowe Pani dr Katarzyny Kopec odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” dla uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

W zawiązku z tym, wnioskuję o dopuszczenie Pani dr Katarzyny Kopec do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

