

Protokół

z posiedzenia Komisji habilitacyjnej powołanej w sprawie przeprowadzenia postępowania o nadanie dr Katarzynie Kopeć stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki biologiczne z dnia 6 maja 2024 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się 6 maja 2024 r. o godz. 12:00 przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, za pośrednictwem platformy MS Teams, w siedmioosobowym składzie:

Prof. dr hab. Jacek Dabert	-	Przewodniczący Komisji
Prof. dr hab. Dariusz Iwan	-	Recenzent
Prof. dr hab. Jerzy Lis	-	Recenzent
Prof. dr hab. Ryszard Szadziwski	-	Recenzent
Prof. dr hab. Piotr Węgierek	-	Recenzent
Dr hab. Sebastian Tarcz	-	Sekretarz
Dr hab. Julia Shrubowych	-	Członek Komisji

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie obecności wymaganej liczby członków komisji habilitacyjnej.
3. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
4. Stwierdzenie, czy członkowie Komisji zapoznali się z pełną dokumentacją wniosku, w tym ze sporządzonymi recenzjami.
5. Przedstawienie recenzji przez recenzentów.
6. Przedstawienie opinii na temat wniosku przez pozostałych członków komisji habilitacyjnej.
7. Dyskusja w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
8. Przedstawienie informacji o obowiązującym trybie i zasadach głosowania.
9. Głosowanie nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
10. Przedstawienie wyników głosowania.
11. Stwierdzenie podjęcia uchwały o określonej opinii, mając na uwadze wynik głosowania.
12. Przedstawienie informacji o sposobie sporządzenia uzasadnienia podjętej uchwały, sporządzenia protokołu posiedzenia oraz zasad podpisywania dokumentów wytworzonych przez komisję habilitacyjną.
13. Wolne wnioski i pytania oraz dyskusja w tym zakresie.
14. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył przewodniczący komisji prof. Jacek Dabert, który przywitał i przedstawił członków komisji habilitacyjnej.

Ad. 2. Stwierdzenie obecności wymaganej liczby członków komisji habilitacyjnej.

Sekretarz komisji dr hab. Sebastian Tarcz potwierdził obecność wszystkich członków komisji.

Ad. 3. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Sekretarz komisji dr hab. Sebastian Tarcz przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Nie zgłoszono do niego żadnych uwag, w związku z czym przewodniczący komisji zarządził głosowanie jawne nad zaproponowanym porządkiem posiedzenia.

W głosowaniu JAWNYM (7x TAK, 0x NIE, 0x WSTRZYMUJĄCY SIĘ) komisja habilitacyjna zatwierdziła porządek posiedzenia.

Ad. 4. Stwierdzenie, czy członkowie Komisji zapoznali się z pełną dokumentacją wniosku, w tym ze sporządzonymi recenzjami.

Członkowie komisji habilitacyjnej potwierdzili otrzymanie pełnej dokumentacji wraz z wnioskiem dr Katarzyny Kopeć w sprawie nadania jej stopnia doktora habilitowanego. Wobec faktu, że wszyscy członkowie komisji zapoznali się z recenzjami w procedowanym postępowaniu habilitacyjnym, oraz nie zgłosili formalnego wniosku o przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego, przewodniczący poprosił obecnych na posiedzeniu członków komisji o wydanie opinii podsumowujących.

Ad. 5. Przedstawienie recenzji przez recenzentów.

Jako pierwszy zabrał głos **prof. Dariusz Iwan**, który ocenił, że osiągnięcie habilitacyjne dr Katarzyny Kopeć w pełni spełnia wymogi stawiane kandydatom do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz zawniósł o dopuszczenie jej do dalszych etapów postępowania. Kandydatka zaprezentowała osiągnięcie habilitacyjne składające się z pięciu publikacji dotyczących badań nad kopalnymi muchówkami. Wnioski zostały przedstawione w Autoreferacie w sposób klarowny, co ułatwiło zapoznanie się z ich wartością merytoryczną. Drugie pole badawcze Kandydatki dotyczyło badań nad wojsilkami. Habilitantka uczestniczyła jako wykonawca w projektach NCN, których kierownikiem był prof. Wiesław Krzemiński. Prof. Iwan zwrócił uwagę, że mimo iż dr Kopeć współpracowała w ramach międzynarodowej grupy badawczej to publikacje powstałe w ramach tej grupy, w których jest pierwszą autorką pozwalają wnioskować, że jest samodzielną badaczką. Istotnymi elementami jej osiągnięć dydaktycznych były zajęcia terenowe i pełnienie funkcji promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim, a ponadto wykazywała się ponadprzeciętną działalnością organizatorską i popularyzującą naukę. Prof. Iwan wskazał na istotne znaczenie licznych wyjazdów do kolekcji oraz prezentacji wyników na międzynarodowych konferencjach.

Prof. Jerzy Lis powiedział, że wskaźniki bibliometryczne osiągnięcia dr Katarzyny Kopeć są jak najbardziej właściwe na tym etapie kariery naukowej, przy czym należy wziąć pod uwagę

specyfikę badań habilitantki tj. paleobiologię owadów, które są cytowane głównie przez specjalistów w tym zakresie. Są to osiągnięcia na tyle wysokie, aby wystąpić z wnioskiem o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Prof. Lis podkreślił, że 33 z 34 publikacji dr Kopeć zostały opublikowane po doktoracie, choć w tym okresie habilitantka nie opublikowała żadnej monografii. Jeśli chodzi o publikacje wchodzące w skład osiągnięcia to mimo, iż dr Kopeć jest pierwszą autorką to nie była autorką korespondencyjną. Nie jest to jednak w jego opinii duży zarzut, ponieważ zasady podziału funkcji wśród współautorów publikacji bywają różne, a najważniejsza jest wiodąca rola autora. Należy podkreślić, że osiągnięcie dotyczące muchówek oraz osiągnięcie dotyczące wojsiłek są osiągnięciami na skalę międzynarodową i stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej, którą reprezentuje dr Kopeć. Podsumowując, prof. Lis stwierdził, że zarówno osiągnięcia naukowe kandydatki jak i pozostała jej działalność naukowa, organizacyjna i dydaktyczna opisana we wniosku spełniają ustawowe warunki do nadania stopnia doktora habilitowanego i zawnioskował o dopuszczenie kandydatki do dalszych etapów postępowania w tej sprawie.

Jako trzeci z kolei **prof. Ryszard Szadziewski** stwierdził, że przedstawiona habilitacja jest „zgrabna i nowoczesna”. Podkreślił, że habilitantka jest specjalistką od rodziny, która może być porównywana z całą gromadą ptaków pod względem ilości gatunków. Co więcej, badana rodzina ma szansę stać się grupą modelową muchówek ziemno-wodnych. Ilość przebadanych taksonów w tym gatunków typowych daje podstawę aby stwierdzić, że wkład habilitantki w rozwój biologii systematycznej i paleobiologii był istotny – tym samym spełnia ona wymogi formalne. Podsumowując prof. Szadziewski stwierdził, że habilitantka jest nowoczesnym pracownikiem naukowym, który publikuje w renomowanych czasopismach, utrzymuje bogatą współpracę międzynarodową, prezentuje wyniki swoich badań na międzynarodowych konferencjach oraz skutecznie stara się o granty. Zatem w jego opinii dr Katarzyna Kopeć spełnia wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego.

Jako ostatni głos zabrał **prof. Piotr Węgierek**, który podkreślił, że habilitantka zaimponowała mu pracowitością, ponieważ dopiero po doktoracie zajęła się przedstawianą w osiągnięciach habilitacyjnych tematyką. Należy podkreślić, że grupy taksonomiczne, którymi zajęła się habilitantka mają duże znaczenie w badaniach nad ewolucją muchówek oraz wojsiłek. Na pochwałę zasługuje fakt sięgnięcia przez kandydatkę do starych materiałów, opisów i rewizji często już wcześniej opracowanych i interpretowanych przez uznanych badaczy muchówek. To dowodzi krytycznego podejścia dr Kopeć do zastanej wiedzy, jak i umiejętnego połączenia informacji uzyskanych z kopalnych oraz współczesnych taksonów. Prof. Węgierek podkreślił także umiejętność habilitantki w zdobywaniu funduszy na digitalizację kopalnych krabów jak też popularyzację wiedzy np. na temat krakowskiego cmentarzyska mamutów, nie tylko ze źródeł NCN, ale także grantów europejskich. Recenzent zwrócił uwagę na aktywność dr Kopeć w badaniach terenowych, co nie jest częste wśród paleontologów, którzy korzystają głównie z materiału zgromadzonego w kolekcjach naukowych różnych instytucji. Na koniec prof. Węgierek stwierdził, że dr Katarzyna Kopeć spełnia wszystkie warunki do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego.

Ad. 6. Przedstawienie opinii na temat wniosku przez pozostałych członków komisji habilitacyjnej.

Dr hab. Julia Shrubovych zgodziła się z wypowiedziami recenzentów i dodała, że habilitantka jako kierownik Muzeum Przyrodniczego miała także dużo pracy administracyjnej, którą udało jej się bardzo dobrze połączyć z pracą naukową. W związku z tym dr hab. Shrubovych poparła wniosek dr Katarzyny Kopeć o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Dr hab. Sebastian Tarcz również przychylił się do opinii przedstawionych przez recenzentów. Stwierdził, że dr Kopeć pracując w zespole wykazała się dużą samodzielnością zarówno w czasie planowania i prowadzenia badań oraz publikacji ich wyników. Podkreślił przy tym samodzielność habilitantki nie tylko w zakresie pracy badawczej, ale także w zakresie działalności organizacyjnej i popularyzatorskiej. Wobec powyższego dr hab. Tarcz poparł również wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Prof. Jacek Dabert stwierdził, że jego zdanie nie będzie odbiegało od wyjątkowo zgodnych opinii wszystkich członków komisji. Określił, że wniosek dr Kopeć jest bardzo solidny, habilitantka przedstawiła bardzo dobry warsztat badawczy w trudnej dziedzinie jaką jest systematyka klasyczna, która wymaga bardzo rzetelnej wiedzy i olbrzymiego nakładu pracy. Dodał, że analizy paleontologiczne są szczególnie cenne z punktu widzenia badań ewolucyjnych. Oceniając bibliometrię dorobku naukowego habilitantki, prof. Dabert zauważył, że jest ona również właściwa dla tego typu osiągnięć, szczególnie gdy uwzględni się Impact Factor oraz kwartył czasopism, w których opublikowano wyniki badań. Zwrócił uwagę na brak grantu naukowego, w którym dr Kopeć byłaby kierowniczką. Podsumowując prof. Dabert stwierdził, że przedłożony wniosek spełnia wszystkie formalne i merytoryczne wymagania do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Ad. 7. Dyskusja w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Prof. Jacek Dabert otworzył dyskusję dotyczącą nadania dr Katarzynie Kopeć stopnia doktora habilitowanego.

Prof. Dariusz Iwan raz jeszcze podkreślił, że jest za nadaniem dr Kopeć stopnia doktora habilitowanego. Stwierdził, że kandydatka dzięki swojej pracowitości i zdolnościom świetnie wykorzystwała szansę jaką dawała jej współpraca w ramach zespołu prof. Krzezińskiego. Prof. Iwan dodał, że będzie obserwował dalszy rozwój kariery naukowej dr Kopeć, już jako samodzielnej badaczki, szczególnie, że będzie musiała godzić to z pełnioną funkcją kierownika Muzeum Przyrodniczego ISEZ PAN.

Prof. Jerzy Lis zasugerował, że korzystając z okazji iż habilitantka będzie miała prawdopodobnie wgląd do niniejszego protokołu, wskazać możliwości do przemyśleń na temat jej dalszej kariery np. czy skoncentruje się bardziej na działalności organizacyjnej Muzeum w tym na opiece nad zbiorami zoologicznymi czy będzie raczej organizować własną grupę badawczą. Recenzent podkreślił, że decyzja będzie należała do habilitantki. Wskazał przy tym na doradcą rolę członków komisji habilitacyjnej z powodu ich doświadczenia badawczego i organizacyjnego.

Prof. Ryszard Szadziwski zgodził się z przedmówcą i dodał, że godzenie funkcji naukowych i organizacyjnych może być bardzo trudne.

Z kolei **prof. Piotr Węgierek** wskazał na prof. Krzemińskiego jako osobę, która łączyła z powodzeniem obydwie te funkcje. Zwrócił ponadto uwagę, że budowa zespołu zajmującego się tylko taksonomią może być w obecnych czasach dość trudna.

Prof. Jacek Dabert zwrócił uwagę, że dyskusja powinna raczej dotyczyć nadania stopnia doktora habilitowanego a nie przyszłych wyborów kandydatki. Podkreślił, że dotychczasowy rozwój kariery naukowej dr Kopeć wskazuje na jej zdeterminowanie badawcze, a przedstawione osiągnięcia skłaniają do poparcia wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Prof. Dariusz Iwan dodał, że dr Kopeć, poprzez fakt zarządzania zespołem w Muzeum Przyrodniczym udowodniła predyspozycje do bycia samodzielnym pracownikiem naukowym – liderem grupy badawczej.

Dr hab. Sebastian Tarcz wskazał, że habilitantka już dowiodła, że jest w stanie łączyć działalność naukową i organizacyjną z dobrym skutkiem. Dodał, że jako były dyrektor instytutu zdaje sobie sprawę, że czasem działalność naukowa musi ustąpić pełnionej funkcji organizacyjnej, a to jaką drogę wybierze dr Kopeć będzie już zależało od niej. Dr hab. Tarcz podkreślił, że będzie popierał wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Dr hab. Julia Shrubovych stwierdziła, że także popiera wniosek dr Kopeć o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Ad. 8. Przedstawienie informacji o obowiązującym trybie i zasadach głosowania.

Sekretarz komisji dr hab. Sebastian Tarcz przypomniał, że habilitantka w swoim wniosku wyraziła zgodę na jawne głosowanie nad nadaniem stopnia doktora habilitowanego. Dodał, iż do dnia posiedzenia komisji habilitacyjnej tj. 6 maja 2024 do ISEZ PAN nie wpłynął wniosek dr Katarzyny Kopeć o utajnienie głosowania. W związku z tym głosowanie odbędzie się trybie jawnym przez podniesienie ręki oraz wciśnięcie odpowiedniej ikony w aplikacji MsTeams. W głosowaniu obowiązuje większość zwykła.

Ad. 9. Głosowanie nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Przewodniczący komisji prof. Jacek Dabert zarządził głosowanie jawne nad wyrażeniem opinii w sprawie nadania dr Katarzynie Kopeć stopnia doktora habilitowanego.

W głosowaniu JAWNYM (7x TAK, 0x NIE, 0x WSTRZYMUJĄCY SIĘ) komisja habilitacyjna JEDNOGŁOŚNIE pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Kopeć.

Ad. 10. Przedstawienie wyników głosowania.

Sekretarz komisji dr hab. Sebastian Tarcz przedstawił wyniki głosowania nad zaopiniowaniem wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Kopeć.

Ad. 11. Stwierdzenie podjęcia uchwały o określonej opinii, mając na uwadze wynik głosowania.

Przewodniczący komisji prof. Jacek Dabert stwierdził, że komisja habilitacyjna podjęła uchwałę pozytywnie opiniującą wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Kopec.

Ad. 12. Przedstawienie informacji odnośnie do sposobu sporządzenia uzasadnienia podjętej uchwały, sporządzenia protokołu posiedzenia oraz zasad podpisywania dokumentów wytworzonych przez komisję habilitacyjną.

Sekretarz komisji dr hab. Sebastian Tarcz udostępnił w aplikacji MsTeams i odczytał projekt uchwały w sprawie pozytywnego zaopiniowania wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Kopec.

Ponadto, sekretarz komisji poinformował, że zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) oraz §3 ust. 9 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie Systematyki i Ewolucji Zwierząt PAN w przypadku posiedzenia odbywającego się w sposób zdalny z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej uchwałę wraz uzasadnieniem podpisuje podpisem elektronicznym przewodniczący komisji a protokół z posiedzenia przewodniczący i sekretarz komisji.

Ad. 13. Wolne wnioski i pytania oraz dyskusja w tym zakresie.

Członkowie komisji habilitacyjnej podjęli dyskusję nad kierunkiem ewentualnego dalszego przebiegu kariery zawodowej habilitantki. Zasugerowano, że rozwój jej kariery naukowej jako samodzielnej badaczki, która powinna budować swój własny zespół stoi w pewnej mierze w sprzeczności z faktem coraz większego Jej zaangażowania w kierowanie Muzeum Przyrodniczym ISEZ PAN. Zauważono, że pogodzenie obydwu dróg zawodowych (naukowej i organizacyjnej) może być coraz trudniejsze, z uwagi na rosnące wymagania jakie są stawiane przed naukowcami jak i przed osobami pełniącymi funkcje organizacyjne, co nie oznacza, że jest to niemożliwe do realizacji. Jako przykład podano byłego kierownika Muzeum Przyrodniczego prof. Wiesława Krzezińskiego, który umiał zarówno sprawnie kierować Muzeum Przyrodniczym ISEZ PAN jak i zorganizować pracę swojej grupy badawczej.

Następnie członkowie komisji habilitacyjnej dyskutowali na temat kolejności współautorów w publikacjach oraz autorstwa korespondencyjnego w kontekście oceny osiągnięć w postępowaniach awansowych czy wnioskowania o środki finansowe. Uczestnicy dyskusji zwrócili uwagę na brak uregulowania w postaci jednolitych zasad dotyczących powyższej kwestii.

Ad. 14. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący komisji prof. Jacek Dabert zakończył posiedzenie komisji habilitacyjnej.



.....
Prof. dr hab. Jacek Dabert (przewodniczący komisji)



.....
Dr hab. Sebastian Tarcz (sekretarz komisji)

