

**Protokół z posiedzenia Komisji habilitacyjnej powołanej w sprawie przeprowadzenia postępowania o nadanie dr inż. Dominice Chmolowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki biologiczne, z dnia 14 maja 2024 roku**

Posiedzenie Komisji odbyło się 14 maja 2024 r. o godz. 10:00 przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, za pośrednictwem platformy MS Teams, w sześciuosobowym składzie:

prof. dr hab. Adam Boratyński – Przewodniczący,  
dr hab. Dawid Moroń – Sekretarz,  
prof. dr hab. Józef Chojnicki – Recenzent,  
dr hab. Edyta Kiedrzyńska – Recenzentka,  
dr hab. Magdalena Witek – Recenzentka,  
prof. dr hab. Ewa Krzemińska – Członkini.

Nieobecność usprawiedliwiona: prof. dr hab. Katarzyna Turnau – Recenzentka.

Przed wyznaczeniem terminu posiedzenia, Komisja habilitacyjna, po zapoznaniu się z recenzjami i pełną dokumentacją wniosku dr inż. Dominiki Chmolowskiej, jednomyślnie zadecydowała że nie widzi potrzeby przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.

Obrady otworzył Przewodniczący Komisji, który przywitał i przedstawił członków Komisji. Na wstępie prof. Boratyński poinformował, że głosowanie nad uchwałą odbędzie się w trybie jawnym oraz bezwzględną większością głosów. Następnie Przewodniczący przedstawił plan posiedzenia Komisji, co do którego członkowie Komisji nie zgłosili uwag.

Plan posiedzenia Komisji zawierał następujące punkty:

1. Przywitanie uczestników i przedstawienie porządku obrad.
2. Informacje porządkowe.
  - 2.1. Nagrywanie posiedzenia.
  - 2.2. Przyjęcie trybu posiedzenia komisji bez kolokwium habilitacyjnego dr inż. Dominiki Chmolowskiej, co wynika z terminu rozpoczęcia postępowania we wrześniu 2023 r.
  - 2.3. Pani dr Dominika Chmolowska nie wnioskuje o głosowanie tajne, toteż głosowanie będzie jawne.
  - 2.4. Nikt z członków Komisji nie wnioskuje o rozmowę z Panią dr Dominiką Chmolowską w trakcie posiedzenia.
  - 2.5. Potwierdzenie obecności 6 członków komisji.
3. Historia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego Pani dr Dominice Chmolowskiej – przedstawia sekretarz komisji, Pan dr hab. Dawid Moroń.
4. Krótkie wystąpienia członków komisji:
  - 4.1. Recenzentów dla podkreślenia najważniejszych osiągnięć i ewentualnych braków w dorobku Pani dr inż. Dominiki Chmolowskiej.
  - 4.2. Opinie pozostałych członków komisji.

4.3. Podsumowanie.

5. Projekt uchwały – głosowanie za poparciem /odrzuconiem wniosku Pani dr inż. Dominiki Chmolewskiej.

5. Uzasadnienie uchwały.

6. Stwierdzenie ważności podjęcia uchwały.

7. Informacje o procedurze przygotowania protokołu.

8. Zakończenie posiedzenia

Członkowie Komisji habilitacyjnej potwierdzili otrzymanie pełnej dokumentacji wraz z wnioskiem dr inż. Dominiki Chmolewskiej w sprawie nadania jej stopnia doktora habilitowanego. Wobec faktu, że wszyscy członkowie Komisji zapoznali się z recenzjami w procedowanym postępowaniu habilitacyjnym, Przewodniczący poprosił członków Komisji o wyrażenie opinii podsumowujących.

Jako pierwsza zabrała głos **prof. Ewa Krzemińska**, która oceniła, że osiągnięcia habilitacyjne dr inż. Dominiki Chmolewskiej spełnia wymogi stawiane kandydatom do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Podkreśliła, że oceny recenzentów są jednoznacznie pozytywne oraz to, że Habilitantka rozpoczęła i kontynuuje rozwój nowego kierunku badań w Instytucie Systematyki i Ewolucji Zwierząt Polskiej Akademii Nauk, skupiając coraz więcej pracowników Instytutu wokół siebie.

Jako druga zabrał głos **dr hab. Edyta Kiedrzyńska** komunikując, że prace Habilitantki są wieloautorskie, co jest wymogiem współcześnie przeprowadzanych badań multidyscyplinarnych. Stwierdziła, że udział w projektach wieloosobowych należy ocenić na plus, ponieważ udział w takich projektach świadczy o zdolności Habilitantki do współpracy oraz budowania własnego zespołu badawczego. Dr hab. Kiedrzyńska podkreśliła, że prace wchodzące w skład zgłoszonych osiągnięć naukowych to artykuły publikowane w dobrych czasopiśmiech, jednak drugie zgłoszone osiągnięcie mogłoby opierać się na większej liczbie publikacji. Stosowanie różnych technik badawczych oraz szeroką współpracę krajową i zagraniczną uznała za duże osiągnięcie. Podsumowując, dr hab. Kiedrzyńska stwierdziła, że dr inż. Dominika Chmolewska spełnia kryteria stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego.

Jako trzeci głos zabrał **prof. Józef Chojnicki** stwierdzając, że prace wchodzące w skład osiągnięcia naukowego zostały opublikowane w renomowanych czasopiśmiech o szerokim kręgu odbiorców, co pośrednio świadczy o bardzo wysokiej jakości zgłaszanych osiągnięć. Podobnie pozytywną opinię wyraził o dorobku naukowym Habilitantki, zwłaszcza na tym etapie kariery naukowej. Podkreślił też, że Habilitantka odbyła długie i liczne zagraniczne staże naukowe oraz brała udział w wielu konferencjach krajowych i zagranicznych. Prof. Chojnicki wskazał, że odbyte wizyty naukowe zaowocowały publikacjami oraz znacząco podniosły kwalifikacje Habilitantki. Podsumowując, Recenzent stwierdził, że dr inż. Dominika Chmolewska spełnia wszelkie wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego.

Jako czwarta głos zabrała **dr hab. Magdalena Witek** i wskazała, że zgadza się z uwagami przedmówców, podkreślając kompleksowość prac Habilitantki. Dr hab. Witek stwierdziła, że bardzo docenia interdyscyplinarne podejście Habilitantki do rozwiązywanych problemów

badawczych. Podkreśliła, że widoczny jest znaczący rozwój naukowy dr inż. Dominiki Chmolewskiej, biorąc pod uwagę liczbę oraz jakość publikowanych prac naukowych. Podkreśliła też szeroką współpracę międzynarodową Habilitantki, która przekłada się na publikacje naukowe. Zauważyła jednak, że w dorobku Habilitantki brakuje kierowania większymi projektami badawczymi finansowanymi ze źródeł zewnętrznych. Podsumowując, Recenzentka stwierdziła, że dr inż. Dominika Chmolewska spełnia wszelkie wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego.

Następnie Przewodniczący odczytał recenzję nieobecnej na posiedzeniu Komisji **prof. Katarzyny Turnau**.

**Dr hab. Moron** stwierdził, że popiera opinie swoich przedmówców. Zwrócił uwagę na trzy ważne aspekty zgłoszonego wniosku habilitacyjnego. Pierwszym jest ujmowanie przez dr inż. Dominikę Chmolewską w badaniach ekologicznych aspektu ochrony przyrody. Drugim jest umiejętność publikowania badań w renomowanych i poczytnych czasopismach naukowych. Trzecim jest zdolność stworzenia przez Habilitantkę rozległej siatki współpracy krajowej jak i zagranicznej, co owocuje szybkim rozwojem kariery. Zdaniem dr hab. Moronia wniosek Habilitantki spełnia ustawowe warunki nadania stopnia doktora habilitowanego.

**Prof. Adam Boratyński** stwierdził, że zgłoszone dzieła wnoszą szereg nowych wyników, dotąd nieznanymi lub bardzo słabo rozpoznanych. Zdaniem Przewodniczącego dorobek naukowy dr inż. Dominiki Chmolewskiej jest bogaty i w większości został opublikowany w renomowanych pismach międzynarodowych. Prof. Boratyński podkreślił także odbyte przez Habilitantkę staże naukowe w kilku ważnych ośrodkach naukowych w kraju i za granicą oraz czynną współpracę naukową z licznymi naukowcami z różnych ośrodków naukowych. Dodatkowo, zdaniem Przewodniczącego, czynne uczestnictwo Habilitantki w licznych konferencjach naukowych oraz jej aktywność popularyzatorska świadczą o rozwoju naukowym. Podsumowując, Przewodniczący stwierdził, że dr inż. Dominika Chmolewska spełnia wszelkie wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego.

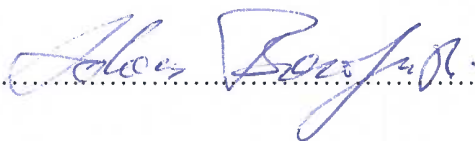
Po zabranii głosu przez członków Komisji Przewodniczący zarządził dyskusję, w której ramach członkowie Komisji podtrzymali swoje pozytywne oceny osiągnięć Habilitantki.

Kolejnym punktem posiedzenia było głosowanie. Przewodniczący złożył formalny wniosek o głosowanie w sprawie uchwały popierającej wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki biologiczne dr inż. Dominiki Chmolewskiej. W głosowaniu jawnym wzięli udział wszyscy członkowie Komisji i wszyscy zagłosowali za przyjęciem uchwały. Przewodniczący Komisji stwierdził, że **Komisja jednomyślnie podjęła uchwałę (6 głosów „ZA”; jedna osoba nieobecna) w sprawie pozytywnego zaopiniowania wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr inż. Dominice Chmolewskiej.**

Przewodniczący stwierdził ważność głosowania i podjęcia uchwały.

Na zakończenie członkowie Komisji omówili sprawy organizacyjne związane z autoryzacją i obiegiem dokumentów w celu zebrania podpisów. Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował uczestnikom za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Prof. dr hab. Adam Boratyński, Przewodniczący .....



Dr hab. Dawid Moroń, Sekretarz .....

